

2025

LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM) GENAP TA. 2024/2025

PROGRAM STUDI KONSELING PASTORAL

PUSAT PENJAMINAN MUTU (P2M)

**SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK
NEGERI PONTIANAK**



**LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024/2025**



**PROGRAM STUDI
KONSELING PASTORAL**

**SEKOLAH TINGGI
AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK**

JULI, 2025

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat-Nya, Laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa di program studi Teologi, Sekolah Tinggi Agama Katolik Negeri Pontianak Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 dapat kami selesaikan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan ini, di antaranya:

1. Ketua STAKat Negeri Pontianak yang telah memberikan dukungan pendanaan dan fasilitas dalam laporan ini;
2. Ketua Program Studi Teologi yang telah memberi informasi terkait penilaian mahasiswa di SLAKAD;
3. Para dosen pengampu mata kuliah semester Genap TA 2024/2025 yang bersedia di evaluasi oleh mahasiswa;
4. Mahasiswa/i Semester 2 Tahun Akademik 2024/2025 program Studi Konseling Pastoral yang bersedia memberi masukan serta kritikan; dan
5. Semua pihak yang tentu saja tidak dapat kami sebutkan satu persatu tetapi telah memberikan kontribusi yang signifikan.

Pelaksanaan evaluasi dan penyajian laporan hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa ini masih banyak kekurangan, sehingga masukan dan umpan balik yang bersifat membangun sangat kami butuhkan.

Kubu Raya, 29 Juli 2025

Tim

Pusat Penjaminan Mutu

LEMBAR PENGESAHAN

Sebagai bentuk komitmen dan tanggung jawab terhadap penerapan budaya mutu di STAKat Negeri Pontianak: dengan ini kami nyatakan bahwa Laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) benar-benar dilaksanakan sesuai waktu yang tertera dalam laporan ini. Pengelola Program Studi Konseling Pastoral dan Pusat Penjaminan Mutu (P2M) Sekolah Tinggi Agama Katolik Negeri Pontianak sebagai bagian yang bertanggung jawab atas keabsahan data dalam laporan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) ini.

Demikian pernyataan kami, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Kubu Raya, 29 Juli 2025

Yang Mengesahkan

Ketua STAKat Negeri Pontianak



Dr. Subarso, S.T., M.Eng.
NIP. 197519990310001

Pt. P2M

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop followed by several horizontal strokes.

Lukas Ahen, S.Ag., M.M.Pd
NIP. 196605172000031002

DAFTAR ISI

	Hal.
COVER	i
KATA PENGANTAR	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
DAFTAR ISI	iv
A. Pendahuluan	1
B. Maksud dan Tujuan	1
C. Sasaran	1
D. Waktu dan Tempat	2
E. Metode Pengolahan Data	2
Tabel 1. Nilai Persepsi	3
F. Hasil Survey	3
Tabel 2. Hasil Rekapitan Penilaian Kinerja Dosen	4
G. Kesimpulan	4
Lampiran	5
1. HASIL PENGOLAHAN DATA EXEL	
2. REKAPITULASI EDOM PER DOSEN – DARI SIAKAD	
3. LAPORAN EDOM PER DOSEN – DARI SIAKAD	

LAPORAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

A. Pendahuluan

Penjaminan mutu internal di Sekolah Tinggi Agama Katolik Negeri Pontianak selanjut disebut STAKat Negeri Pontianak, mengacu pada indikator yang mengutamakan kompetensi pedagogik dan professional. Hal ini dilakukan sebagai upaya pembentukan karakter sivitas akademika STAKat Negeri Pontianak dalam memiliki kinerja yang professional dan dapat memberikan pelayanan yang prima sejalan dengan tri dharma perguruan tinggi.

Pelayanan publik kepada mahasiswa di STAKat Negeri Pontianak sampai saat ini sudah berjalan lancar, akan tetapi masih belum sepenuhnya memenuhi kualitas yang diharapkan oleh pengguna jasa khususnya para mahasiswa. Dalam rangka memenuhi kebutuhan data dukung Akreditasi baik Program Studi maupun Institusi (IAPS & IAPT), dan evaluasi perbaikan layanan STAKat Negeri Pontianak, maka diperlukan pengukuran tingkat keberhasilan layanan berupa Indeks Kepuasan Mahasiswa (IKM)/ Evaluasi kepuasan mahasiswa sebagai pengguna jasa layanan di STAKat Negeri Pontianak.

Salah satu upaya untuk meningkatkan kualitas pelayanan mahasiswa, adalah Survey Indeks Kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja dosen sebagai tolak ukur untuk menilai tingkat kualitas pelayanan yang diberikan oleh dosen pengampu mata kuliah kepada mahasiswa di STAKat Negeri Pontianak.

B. Maksud dan Tujuan

Evaluasi Kepuasan Mahasiswa dilaksanakan secara berkala dengan tujuan untuk mengetahui tingkat keberhasilan kinerja layanan dosen kepada mahasiswa di STAKat Negeri Pontianak sebagai bahan untuk menetapkan kebijakan dalam rangka peningkatan kualitas pelayanan pada mahasiswa selanjutnya.

C. Sasaran

Sasaran Evaluasi adalah kinerja dosen, sedangkan yang menilai ada seluruh mahasiswa aktif yang mengikuti proses perkuliahan di Semester Genap TA 2024/2025 pada program studi Konseling Pastoral. Seluruh mahasiswa wajib

mengisi angket penilaian terhadap dosen karena telah tersisten di SIAKAD. Mahasiswa hanya akan bisa melihat nilainya jika angket evaluasi ini sudah diisi.

D. Waktu dan Tempat

- 1) Waktu, pengisian angket dimulai setelah pelaksanaan Ujian Akhir Semester Genap TA 2024/2025. Tepatnya pada saat mahasiswa mengisi KHS dan KRS.
- 2) Tempat, evaluasi dilaksanakan di program studi Konseling Pastoral, STAKat Negeri Pontianak, dengan menggunakan angket yang ada di SIAKAD. Sebagai syarat untuk melihat nilai, mahasiswa wajib mengisi angket tersebut.

E. Metode Pengolahan Data

Nilai Evaluasi dihitung dengan menggunakan “nilai rata-rata tertimbang” masing-masing unsur pelayanan. Metode pengolahan data Nilai kepuasan mahasiswa dihitung dengan menggunakan “nilai rata-rata tertimbang” masing-masing unsur pelayanan. Evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap Kinerja Dosen diadopsi dengan instrument-instrument penilaian sebagai berikut:

1. Dosen mengajar sesuai dengan jadwal yang ditetapkan
2. Dosen masuk kelas untuk memulai perkuliahan dan mengakhiri perkuliahan tepat pada waktunya
3. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan materi pengajaran telah disiapkan dosen pengampu mata kuliah dengan baik
4. Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah telah disampaikan oleh dosen pengampu mata kuliah pada kuliah pertama
5. Dosen pengampu menyajikan materi perkuliahan dengan baik
6. Dosen pengampu menguasai materi ajar
7. Penyampaian materi oleh dosen jelas dan mudah dipahami
8. Penyampaian materi oleh dosen menarik minat untuk belajar
9. Dosen Pengampu memberikan waktu kepada mahasiswa untuk bertanya

10. Dosen Pengampu memberikan kesempatan pada sebagian sesi perkuliahan agar mahasiswa membentuk kelompok diskusi berkenaan dengan tema atau isu-isu aktual materi perkuliahan
11. Dosen Pengampu memberikan tugas rumah untuk mata kuliah ini secara proporsional dan mampu menunjang kelancaran proses pengajaran di kelas
12. Dosen Pengampu memeriksa secara teratur berbagai tugas rumah atau evaluasi kelas yang dilakukan secara periodik atau berkala dan menyampaikan hasilnya kepada mahasiswa
13. Dosen Pengampu tanggap dan respon terhadap pertanyaan, aspirasi, dan keluhan mahasiswa baik di kelas maupun di luar kelas
14. Contoh atau kasus yang diberikan relevan dengan materi kuliah
15. Motivasi dan relasi dosen dengan mahasiswa mendukung gairah belajar
16. Materi ujian sesuai dengan materi yang diberikan dalam proses perkuliahan
17. Dosen memanfaatkan teknologi informasi untuk mendukung proses pembelajaran dan interaksi dengan mahasiswa

Tabel 1.
Nilai Persepsi

Nilai Persepsi	Nilai Interval IKM	Nilai Interval Konversi IKM	Mutu Pelayanan	Kinerja Pelayanan
1	1,00 – 1,50	21 – 50	E	Kurang Sekali
2	1,51 – 2,75	51 – 60	D	Kurang
3	2,76 – 3,50	61 – 70	C	Cukup
4	3,51 – 4,25	71 – 84	B	Baik
5	4,26 – 5,00	85 – 100	A	Baik Sekali

F. Hasil Survey

Dari hasil Evaluasi Kepuasan Mahasiswa terhadap kinerja dosen, yang telah dilaksanakan Juli 2025. Responden Survey IKM terhadap kinerja dosen, dengan melibatkan sebanyak 100% mahasiswa aktif. Pembahasan hasil evaluasi sebagai berikut:

Tabel 2
Hasil Rekapitan Penilaian Kinerja Dosen

No	Mata Kuliah	Homebase Dosen Pengajar	Angka Mutu	Huruf Mutu	%
1	Bahasa Indonesia	Dosen Prodi PKK	4.66	A	93.2
2	Bahasa Inggris	Dosen Prodi PKK	4.31	A	86.2
3	Injil Lukas	Dosen Tetap Prodi	4.32	A	86.4
4	Kitab Kenabian	Dosen Tetap Prodi	4.62	A	92.4
5	Pancasila	Dosen Tetap Prodi	4.72	A	94.4
6	Pastoral Umum	Dosen Tetap Prodi	4.61	A	92.2
7	Psikologi Agama Sosial	Dosen Tetap Prodi	4.71	A	94.2
8	Psikologi Pendidikan	Dosen Tetap Prodi	4.61	A	92.2
9	Surat-surat Paulus	DLB	4.53	A	90.6
10	Spituralitas Pelajanan Katolik	DLB	4.63	A	92.6
	Rata-rata		4.57	A	91.44

G. Kesimpulan

Berdasarkan pengolahan dan analisis terhadap hasil survey diperoleh bahwa, diketahui bahwa Indeks kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen **Baik Sekali**. Perolehan ini tentu perlu dipertahankan. Namun ada beberapa hal yang perlu diperhatikan pada catatan di bawah ini.

Catatan:

1. Ada 1 (satu) dosen tetap program studi yang belum mendapat beban mengajar, pemenuhan beban mengajar didapat pada program studi lain yang ada di Sekolah Tinggi Agama Katolik;
2. Ketua Program Studi, agar memperhatikan pemenuhan beban mengajar khusus pada seluruh dosen tepat program studi (DTPS) saat melakukan distribusi atau pembagian beban mengajar.

LAMPIRAN

1. HASIL PENGOLAHAN DATA EXEL
2. REKAPITULASI EDOM PER DOSEN – DARI SIAKAD
3. LAPORAN EDOM PER DOSEN – DARI SIAKAD

Hasil Pengeolahan Data Exel EDOM Program Studi Konseling
Pastoral - GENAP TA 2024/2025

No	Mata Kuliah	Angka Mutu	Huruf Mutu	%
1	Bahasa Indonesia	4.66	A	82.61
2	Bahasa Inggris	4.31	A	82.61
3	Injil Lukas	4.32	A	82.61
4	Kitab Kenabian	4.62	A	86.96
5	Pancasila	4.72	A	82.61
6	Pastoral Umum	4.61	A	82.61
7	Sosial	4.71	A	82.61
8	Psikologi Pendidikan	4.61	A	82.61
9	Surat-surat Paulus	4.53	A	86.96
10	Spituralitas Pelajanan Katolik	4.63	A	82.61
Rata-rata		4.57	A	83.48

2. LAPORAN EDOM PER DOSEN – DARI SIAKAD



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com/ (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com/>)Telepon :(0561) 6710424

Laporan EDOM

Periode : 2024 Genap

NIP Dosen : 198906282022032001

Homebase : S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik

Nama Dosen : Jimiana Bunga, M.Pd

No	Kategori	Rerata per Kategori	Predikat
1	Materi Pembelajaran	0,00	-
2	Pengelolaan Kelas	0,00	-
3	Proses Pengajaran	4,59	-
4	Survey Kesiapan PTM	0,00	-

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	KOP 1102	Bahasa Indonesia	2024	B4-1	S1 - PRODI KONSELING PASTORAL	19 dari 23	82,61	4,66
2	PKK 4105	Pendidikan Kewarganegaraan	2022	P 2-1	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	45 dari 46	97,83	4,76
3	PKK 4105	Pendidikan Kewarganegaraan	2022	P 2-4	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	43 dari 44	97,73	4,72
4	PKK 3104	Pendidikan Kewarganegaraan	2018	P 2-5	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	1 dari 1	100,00	4,59
5	PKK 4105	Pendidikan Kewarganegaraan	2022	P 2-5	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	44 dari 45	97,78	4,26
Total Rerata Semua Kelas								4,59

Predikat	
-----------------	--

Keterangan :

Rata-rata Kategori : $\text{Nilai Perkategori} / \text{Jumlah Responden} / \text{Jumlah Pertanyaan Perkategori}$

Rata-rata Kelas : $\text{Total Nilai} / \text{Responden} / \text{Jumlah Pertanyaan}$



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com>) / Telepon : (0561) 6710424

Laporan EDOM

Periode : 2024 Genap

NIP Dosen : 2008118402

Homebase : S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik

Nama Dosen : CENDERATO

No	Kategori	Rerata per Kategori	Predikat
1	Materi Pembelajaran	0,00	-
2	Pengelolaan Kelas	0,00	-
3	Proses Pengajaran	4,49	-
4	Survey Kesiapan PTM	0,00	-

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	KOP 1103	Bahasa Inggris	2024	B4-1	S1 - PRODI KONSELING PASTORAL	19 dari 23	82,61	4,31
2	PKK 4110	Pendidikan Kewirausahaan	2022	P 6-3	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	35 dari 35	100,00	4,59
Total Rerata Semua Kelas								4,49
Predikat								

Keterangan :

Rata-rata Kategori : Nilai Perkategori / Jumlah Responden / Jumlah Pertanyaan Perkategori

Rata-rata Kelas : Total Nilai / Responden / Jumlah Pertanyaan



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com>) / Telepon : (0561) 6710424

Laporan EDOM

Periode : 2024 Genap

NIP Dosen : 86223202401

Homebase : S1 - PRODI KONSELING PASTORAL

Nama Dosen : Silvasius Jehaman, M.Psi.

No	Kategori	Rerata per Kategori	Predikat
1	Materi Pembelajaran	0,00	-
2	Pengelolaan Kelas	0,00	-
3	Proses Pengajaran	4,75	-
4	Survey Kesiapan PTM	0,00	-

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	PAS 1106	Psikologi Perkembangan	2024	B3-4	S1 - PRODI PASTORAL	16 dari 17	94,12	4,89
2	KOP 1501	Psikologi Agama Sosial	2024	B4-1	S1 - PRODI KONSELING PASTORAL	19 dari 23	82,61	4,71
3	KOP 1305	Psikologi Pendidikan	2024	B4-1	S1 - PRODI KONSELING PASTORAL	19 dari 23	82,61	4,67
Total Rerata Semua Kelas								4,75
Predikat								

Keterangan :

Rata-rata Kategori : Nilai Perkategori / Jumlah Responden / Jumlah Pertanyaan Perkategori

Rata-rata Kelas : Total Nilai / Responden / Jumlah Pertanyaan



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com>) / Telepon : (0561) 6710424

Laporan EDOM

Periode : 2024 Genap

NIP Dosen : 198806272022031001

Homebase : S1 - PRODI KONSELING PASTORAL

Nama Dosen : Hemma Gregorius Tinenti, S.Ag., M.Th

No	Kategori	Rerata per Kategori	Predikat
1	Materi Pembelajaran	0,00	-
2	Pengelolaan Kelas	0,00	-
3	Proses Pengajaran	4,64	-
4	Survey Kesiapan PTM	0,00	-

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	KOP 1201	Pastoral Umum	2024	B4-1	S1 - PRODI KONSELING PASTORAL	19 dari 23	82,61	4,61
2	PKK 4407	Sejarah Gereja Dunia	2022	P 6-1	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	37 dari 37	100,00	4,48
3	PKK 4407	Sejarah Gereja Dunia	2022	P 6-2	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	37 dari 37	100,00	4,47
4	PKK 4407	Sejarah Gereja Dunia	2022	P 6-3	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	35 dari 35	100,00	4,64
5	PKK 4407	Sejarah Gereja Dunia	2022	P 6-4	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	34 dari 34	100,00	4,75
6	PKK 4407	Sejarah Gereja Dunia	2022	P 6-5	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	37 dari 37	100,00	4,87
7	PKK 3407	Sejarah Gereja Dunia	2018	P 6-5	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	4 dari 4	100,00	5,00
Total Rerata Semua Kelas								4,64
Predikat								

Keterangan :

Rata-rata Kategori : Nilai Perkategori / Jumlah Responden / Jumlah Pertanyaan Perkategori

Rata-rata Kelas : Total Nilai / Responden / Jumlah Pertanyaan



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com>) / Telepon : (0561) 6710424

Laporan EDOM

Periode : 2024 Genap

NIP Dosen : 2707027901

Homebase : S1 - PRODI KONSELING PASTORAL

Nama Dosen : SUKO, S.S.,M.Pd

No	Kategori	Rerata per Kategori	Predikat
1	Materi Pembelajaran	0,00	-
2	Pengelolaan Kelas	0,00	-
3	Proses Pengajaran	4,71	-
4	Survey Kesiapan PTM	0,00	-

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	KOP 1205	Kitab Kenabian	2024	B4-1	S1 - PRODI KONSELING PASTORAL	20 dari 23	86,96	4,62
2	PKK 4303	Evaluasi Pendidikan	2022	P 4-1	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	42 dari 42	100,00	4,72
3	PKK 4303	Evaluasi Pendidikan	2022	P 4-2	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	42 dari 43	97,67	4,75
Total Rerata Semua Kelas								4,71
Predikat								

Keterangan :

Rata-rata Kategori : Nilai Perkategori / Jumlah Responden / Jumlah Pertanyaan Perkategori

Rata-rata Kelas : Total Nilai / Responden / Jumlah Pertanyaan



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com/ (mailto:stakatnegeripontianak@mail.com/)Telepon :(0561) 6710424

Laporan EDOM

Periode : 2024 Genap

NIP Dosen : 2728056601

Homebase : S1 - PRODI KONSELING PASTORAL

Nama Dosen : Drs THOMAS KUSLIN, M.Pd

No	Kategori	Rerata per Kategori	Predikat
1	Materi Pembelajaran	0,00	-
2	Pengelolaan Kelas	0,00	-
3	Proses Pengajaran	4,49	-
4	Survey Kesiapan PTM	0,00	-

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	KOP 1206	Injil Lukas	2024	B4-1	S1 - PRODI KONSELING PASTORAL	19 dari 23	82,61	4,32
2	PKK 4301	Didaktik Metodik	2022	P 2-1	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	45 dari 46	97,83	4,55
3	PKK 3301	Didaktik Metodik	2018	P 2-1	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	2 dari 2	100,00	4,00
4	PKK 4301	Didaktik Metodik	2022	P 2-2	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	41 dari 41	100,00	4,51
Total Rerata Semua Kelas								4,49
Predikat								

Keterangan :

Rata-rata Kategori : Nilai Perkategori / Jumlah Responden / Jumlah Pertanyaan Perkategori

Rata-rata Kelas : Total Nilai / Responden / Jumlah Pertanyaan



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com>) / Telepon : (0561) 6710424

Laporan EDOM

Periode : 2024 Genap

NIP Dosen : 2705097101

Homebase : S1 - PRODI KONSELING PASTORAL

Nama Dosen : Dr CAROLINA LALA, M.M

No	Kategori	Rerata per Kategori	Predikat
1	Materi Pembelajaran	0,00	-
2	Pengelolaan Kelas	0,00	-
3	Proses Pengajaran	4,63	-
4	Survey Kesiapan PTM	0,00	-

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	KOP 1104	Pancasila	2024	B4-1	S1 - PRODI KONSELING PASTORAL	19 dari 23	82,61	4,72
2	PKK 3109	Pendidikan Kewirausahaan	2018	P 6-1	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	1 dari 1	100,00	5,00
3	PKK 3311	Koperasi CU	2018	P 6-1	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	9 dari 9	100,00	4,44
4	PKK 4311	Koperasi CU	2022	P 6-1	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	45 dari 45	100,00	4,63
5	PKK 4110	Pendidikan Kewirausahaan	2022	P 6-1	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	36 dari 36	100,00	4,57

6	PKK 4311	Koperasi CU	2022	P 6-2	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	37 dari 37	100,00	4,66
Total Rerata Semua Kelas								4,63
Predikat								

Keterangan :

Rata-rata Kategori : Nilai Perkategori / Jumlah Responden / Jumlah Pertanyaan Perkategori

Rata-rata Kelas : Total Nilai / Responden / Jumlah Pertanyaan



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com>) / Telepon : (0561) 6710424

Laporan EDOM

Periode : 2024 Genap

NIP Dosen : 86226202403

Homebase : S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik

Nama Dosen : Agustinus Oryang Panurian, S.S, M.Th.

No	Kategori	Rerata per Kategori	Predikat
1	Materi Pembelajaran	0,00	-
2	Pengelolaan Kelas	0,00	-
3	Proses Pengajaran	4,61	-
4	Survey Kesiapan PTM	0,00	-

No	Kode	Mata Kuliah	Kurikulum	Nama Kelas	Program Studi Kelas	Responden	Prosentase Pengisian	Rerata per Kelas
1	KOP 1209	Surat - Surat Paulus	2024	B4-1	S1 - PRODI KONSELING PASTORAL	20 dari 23	86,96	4,53
2	PKK 4406	Sejarah Gereja Indonesia	2022	P 4-1	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	41 dari 41	100,00	4,67
3	PKK 4406	Sejarah Gereja Indonesia	2022	P 4-2	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	42 dari 43	97,67	4,61
4	PKK 4406	Sejarah Gereja Indonesia	2022	P 4-3	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	45 dari 45	100,00	4,60
5	PKK 3406	Sejarah Gereja Indonesia	2018	P 4-3	S1 - Pendidikan Keagamaan Katolik	4 dari 5	80,00	4,38
Total Rerata Semua Kelas								4,61

Predikat	
-----------------	--

Keterangan :

Rata-rata Kategori : Nilai Perkategori / Jumlah Responden / Jumlah Pertanyaan Perkategori

Rata-rata Kelas : Total Nilai / Responden / Jumlah Pertanyaan

3. REKAPITULASI EDOM PER DOSEN – DARI SIAKAD



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com>)Telepon : (0561) 6710424

LAPORAN KUESIONER PRODI KONSELING PASTORAL 2024 GENAP

MATA KULIAH : Bahasa Indonesia
KREDIT/SKS : 2 SKS
KELAS : B4-1
DOSEN : Jimiana Bunga, M.Pd

Jumlah Responden: 19/23

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
A	Proses Pengajaran					
1	Dosen mengajar sesuai dengan jadwal yang ditetapkan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	65,22% (15 Responden)
2	Dosen masuk kelas untuk memulai perkuliahan dan mengakhiri perkuliahan tepat pada waktunya	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	13,04% (3 Responden)	65,22% (15 Responden)
3	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan materi pengajaran telah disiapkan dosen pengampu mata kuliah dengan baik	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	65,22% (15 Responden)
4	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah telah disampaikan oleh dosen pengampu mata kuliah pada kuliah pertama	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
5	Dosen pengampu menyajikan materi perkuliahan dengan baik	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	21,74% (5 Responden)	60,87% (14 Responden)
6	Dosen pengampu menguasai materi ajar	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	65,22% (15 Responden)
7	Penyampaian materi oleh dosen jelas dan mudah dipahami	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	21,74% (5 Responden)	60,87% (14 Responden)
8	Penyampaian materi oleh dosen menarik minat untuk belajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	21,74% (5 Responden)	60,87% (14 Responden)

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
9	Dosen Pengampu memberikan waktu kepada mahasiswa untuk bertanya	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
10	Dosen Pengampu memberikan kesempatan pada sebagian sesi perkuliahan agar mahasiswa membentuk kelompok diskusi berkenaan dengan tema atau isu-isu aktual materi perkuliahan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	65,22% (15 Responden)
11	Dosen Pengampu memberikan tugas rumah untuk mata kuliah ini secara proporsional dan mampu menunjang kelancaran proses pengajaran di kelas	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	21,74% (5 Responden)	52,17% (12 Responden)
12	Dosen Pengampu memeriksa secara teratur berbagai tugas rumah atau evaluasi kelas yang dilakukan secara periodik atau berkala dan menyampaikan hasilnya kepada mahasiswa	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	21,74% (5 Responden)	52,17% (12 Responden)
13	Dosen Pengampu tanggap dan respon terhadap pertanyaan, aspirasi, dan keluhan mahasiswa baik di kelas maupun di luar kelas	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	21,74% (5 Responden)	60,87% (14 Responden)
14	Contoh atau kasus yang diberikan relevan dengan materi kuliah	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	56,52% (13 Responden)
15	Motivasi dan relasi dosen dengan mahasiswa mendukung gairah belajar	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	56,52% (13 Responden)
16	Materi ujian sesuai dengan materi yang diberikan dalam proses perkuliahan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
17	Dosen memanfaatkan teknologi informasi untuk mendukung proses pembelajaran dan interaksi dengan mahasiswa	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
	Rerata	0,51%	1,53%	1,53%	18,41%	60,61%
	Total Jawaban	2	6	6	72	237
	Total Skor	2	12	18	288	1185
	Nilai					1505
	Rata-rata					4.66
	Grade Hasil Evaluasi					

No	Open Questionnya
A	Proses Pengajaran

No	Open Questionnya
1	Tanggapan Terbuka (Tulislah saran, penilaian, ataupun kritik saudara terhadap keseluruhan kinerja dosen pengampu mata kuliah ini)
	Saya merasa sudah puas
	seru, tidak membosankan, penjelasannya dapat di tangkap
	Terima kasih atas bimbingan dan ilmu yang diberikan selama proses perkuliahan satu semester ini, semoga semester kedepannya bisa bertemu lagi.
	Baik dalam mengajar
	Baik
	Penyampaian materi yang menarik, karena di padukan dengan beberapa kegiatan mengasah otak seperti, belajar sambil menyusun puzzle, dll.
	Dosen pengampu mata kuliah ini sangat baik dalam mengajarkan dan menjelaskan materi yang akan disampaikan saat jam perkuliahan baik didalam kelas maupun di luar kelas mahasiswa mampu memahami dan mengerti apa yang disampaikan oleh dosen pengampu tersebut
	Sangat baikk
	Dalam proses pembelajaran dosen mengajar Dengan baik dan menjelaskan materi dengan baik sehingga mudah di pahami
	seru dan menyenangkan
	baik
	Pembelajaran baik
	Materi yang disampaikan sangat menarik dan informatif, namun terkadang penyampaiannya terasa terlalu cepat.
	Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi
	Di mata kuliah ini saya sedikit sudah bisa memahami apa yang di ajarkan dan di jelaskan oleh dosen pengampu mata kuliah
	Tidak ada tanggapan
	Pemberian materi pembelajaran cukup baik dan mudah dipahami
	Berikanlah kesempatan kepada individu untuk belajar mengenai ejaan yang baik dan berikanlah tugas secara individu.
	Saran saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar di kelas, bisa dipahami dan dapat dimengerti oleh karena itu keseluruhan kinerja dosen mengajar sangat baik

No	Kritik & Saran
#	Saya sudah puas
	lebih banyak untuk kami mahasiswa berbicara dan tampil di depan kelas
	Sangat baik
	Baik
	Semoga penyampaian materi nya semakin menarik lagi, supaya tidak membosankan selama proses perkuliahan dikelas.
	Semoga kedepannya lebih baik lagi
	baik dan jelas serta rinci saat menjelaskan
	Meskipun dosen ramah dan terbuka, terkadang mahasiswa merasa segan untuk bertanya karena suasana kelas yang terkesan tegang.
	Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi kedepannya
	Semoga dosen pengampu mata kuliah ini bisa memberikan dan menjelaskan pemahaman di mata kuliah ini
	Semoga dapat mempertahankan metode pembelajaran seperti ini
	Terimakasih atas materi ajar yang telah di berikan kepada kami semoga nanti bisa bermanfaat pada kehidupan kami.
	Saran saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar sangat baik.

Keterangan

Skala Nilai : (Jumlah responden yang memberikan jawaban / Jumlah responden) * 100

Rerata Per Kategori : Jumlah skala nilai per kategori / Jumlah pertanyaan per kategori

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
9	Dosen Pengampu memberikan waktu kepada mahasiswa untuk bertanya	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	26,09% (6 Responden)	47,83% (11 Responden)
10	Dosen Pengampu memberikan kesempatan pada sebagian sesi perkuliahan agar mahasiswa membentuk kelompok diskusi berkenaan dengan tema atau isu-isu aktual materi perkuliahan	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	26,09% (6 Responden)	43,48% (10 Responden)
11	Dosen Pengampu memberikan tugas rumah untuk mata kuliah ini secara proporsional dan mampu menunjang kelancaran proses pengajaran di kelas	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	21,74% (5 Responden)	52,17% (12 Responden)
12	Dosen Pengampu memeriksa secara teratur berbagai tugas rumah atau evaluasi kelas yang dilakukan secara periodik atau berkala dan menyampaikan hasilnya kepada mahasiswa	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	8,70% (2 Responden)	21,74% (5 Responden)	43,48% (10 Responden)
13	Dosen Pengampu tanggap dan respon terhadap pertanyaan, aspirasi, dan keluhan mahasiswa baik di kelas maupun di luar kelas	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	26,09% (6 Responden)	43,48% (10 Responden)
14	Contoh atau kasus yang diberikan relevan dengan materi kuliah	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	21,74% (5 Responden)	17,39% (4 Responden)	43,48% (10 Responden)
15	Motivasi dan relasi dosen dengan mahasiswa mendukung gairah belajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	26,09% (6 Responden)	43,48% (10 Responden)
16	Materi ujian sesuai dengan materi yang diberikan dalam proses perkuliahan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	21,74% (5 Responden)	43,48% (10 Responden)
17	Dosen memanfaatkan teknologi informasi untuk mendukung proses pembelajaran dan interaksi dengan mahasiswa	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	8,70% (2 Responden)	13,04% (3 Responden)	52,17% (12 Responden)
Rerata		0,00%	4,09%	9,97%	25,06%	43,48%
Total Jawaban		0	16	39	98	170
Total Skor		0	32	117	392	850
Nilai						1391
Rata-rata						4.31
Grade Hasil Evaluasi						

No	Open Questionnya
A	Proses Pengajaran

No	Open Questionnya
1	Tanggapan Terbuka (Tuliskan saran, penilaian, ataupun kritik saudara terhadap keseluruhan kinerja dosen pengampu mata kuliah ini)
	Tertalu banyak tidak masuk mengajar, kurang tegas kepada mahasiswa yang tidak mengerjakan tugas kuliah
	Terima kasih kepada dosen pegampuh mata kuliah bahasa inggris yang telah mengajar dan memberikan ilmu kepada kami selama satu semester ini.
	Tanggapan saya, lebih semangat mengajar saya dalam bahas inggris
	Baik
	Saya merasa sulit dalam pemahaman bahasa Inggris
	Lumayan asik dalam pembelajaran dan penyampaian materi, karena ada juga menggunakan bahasa Indonesia bagi kami yang tidak mengerti.
	Baik
	Baik dalam mengajar
	Lebih banyak untuk presentasi di depan, supaya terlatih untuk membaca, dan tampil di depan
	Pembelajaran baik tapi terlalu monoton
	Saya kirang memahami materi yang di sampaikan karnakan dosen tidak menjelaskan dengan teliti tentang materi
	agak susah dii mengerti materi nyaa
	Saya sedikit tidak bisa memahami pembelajaran yang di sampaikan oleh dosen pengampu mata kuliah
	baik
	Pembelajaran baik
	Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi kedepannya
	Saya merasa bahwa metode pembelajaran bahasa Inggris yang digunakan tidak efektif dalam meningkatkan kemampuan berbicara saya.
	Semoga Dosen bisa memberikan kami les untuk belajar bahasa Inggris dengan baik.
	Saran saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar di kelas, bisa dipahami dan dapat dimengerti oleh karena itu keseluruhan kinerja dosen mengajar sangat baik.

No	Kritik & Saran
#	Semoga kedepannya bisa masuk ke kelas secara penuh dan lebih tegas kepada mahasiswa terhadap tugasnya
	Memberikan pengajaran yang lebih mudah untuk kami mahasiswa mempelajari nya
	semoga-dalam penyampaian informasi tidak terburu-buru agar kami juga mudah memahami walaupun secara perlahan-lahan.
	Baik
	Sangat baik
	Terimakasih 1 semester nya pak
	Semoga kedepannya lebih memahami kemampuan mahasiswa dan menjelaskan dengan baik lagi
	seru dan baik hati
	Pengerjaan tugas" yang di berikan sedikit tidak bisa saya pahami, karena cara pengerjaanya terkadang tidak sesuai dengan apa yang di mengerti
	Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi kedepannya
	Dosen sangat menguasai materi dan penjelasannya mudah dipahami, namun kurang variasi dalam metode pengajaran, sehingga terkadang terasa membosankan.
	Telusuri dimana kemampuan dan pengetahuan kami dalam bahasa inggris.
	Saran saya terhadap dosen, bisa di pahami, mudah di mengerti saya sebagai mahasiswa sangat memahami apa yang telah dosen sampaikan kepada saya.

Keterangan

Skala Nilai : (Jumlah responden yang memberikan jawaban / Jumlah responden) * 100

Rerata Per Kategori : Jumlah skala nilai per kategori / Jumlah pertanyaan per kategori



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com>) / Telepon : (0561) 6710424

LAPORAN KUESIONER PRODI KONSELING PASTORAL 2024 GENAP

MATA KULIAH : Injil Lukas
KREDIT/SKS : 2 SKS
KELAS : B4-1
DOSEN : Drs THOMAS KUSLIN, M.Pd

Jumlah Responden: 19/23

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
A	Proses Pengajaran					
1	Dosen mengajar sesuai dengan jadwal yang ditetapkan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	26,09% (6 Responden)	47,83% (11 Responden)
2	Dosen masuk kelas untuk memulai perkuliahan dan mengakhiri perkuliahan tepat pada waktunya	8,70% (2 Responden)	13,04% (3 Responden)	17,39% (4 Responden)	17,39% (4 Responden)	26,09% (6 Responden)
3	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan materi pengajaran telah disiapkan dosen pengampu mata kuliah dengan baik	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	34,78% (8 Responden)	43,48% (10 Responden)
4	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah telah disampaikan oleh dosen pengampu mata kuliah pada kuliah pertama	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	30,43% (7 Responden)	47,83% (11 Responden)
5	Dosen pengampu menyajikan materi perkuliahan dengan baik	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	13,04% (3 Responden)	13,04% (3 Responden)	52,17% (12 Responden)
6	Dosen pengampu menguasai materi ajar	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	26,09% (6 Responden)	52,17% (12 Responden)
7	Penyampaian materi oleh dosen jelas dan mudah dipahami	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	17,39% (4 Responden)	47,83% (11 Responden)
8	Penyampaian materi oleh dosen menarik minat untuk belajar	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	4,35% (1 Responden)	21,74% (5 Responden)	47,83% (11 Responden)

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
9	Dosen Pengampu memberikan waktu kepada mahasiswa untuk bertanya	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	21,74% (5 Responden)	47,83% (11 Responden)
10	Dosen Pengampu memberikan kesempatan pada sebagian sesi perkuliahan agar mahasiswa membentuk kelompok diskusi berkenaan dengan tema atau isu-isu aktual materi perkuliahan	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	8,70% (2 Responden)	60,87% (14 Responden)
11	Dosen Pengampu memberikan tugas rumah untuk mata kuliah ini secara proporsional dan mampu menunjang kelancaran proses pengajaran di kelas	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	65,22% (15 Responden)
12	Dosen Pengampu memeriksa secara teratur berbagai tugas rumah atau evaluasi kelas yang dilakukan secara periodik atau berkala dan menyampaikan hasilnya kepada mahasiswa	8,70% (2 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	13,04% (3 Responden)	52,17% (12 Responden)
13	Dosen Pengampu tanggap dan respon terhadap pertanyaan, aspirasi, dan keluhan mahasiswa baik di kelas maupun di luar kelas	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	17,39% (4 Responden)	47,83% (11 Responden)
14	Contoh atau kasus yang diberikan relevan dengan materi kuliah	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	30,43% (7 Responden)	39,13% (9 Responden)
15	Motivasi dan relasi dosen dengan mahasiswa mendukung gairah belajar	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	34,78% (8 Responden)	39,13% (9 Responden)
16	Materi ujian sesuai dengan materi yang diberikan dalam proses perkuliahan	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	26,09% (6 Responden)	43,48% (10 Responden)
17	Dosen memanfaatkan teknologi informasi untuk mendukung proses pembelajaran dan interaksi dengan mahasiswa	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	56,52% (13 Responden)
Rerata		3,07%	2,81%	6,91%	21,74%	48,08%
Total Jawaban		12	11	27	85	188
Total Skor		12	22	81	340	940
Nilai						1395
Rata-rata						4.32
Grade Hasil Evaluasi						

No	Open Questionnya
A	Proses Pengajaran

No	Open Questionnya
1	Tanggapan Terbuka (Tulisiah saran, penilaian, ataupun kritik saudara terhadap keseluruhan kinerja dosen pengampu mata kuliah ini)
	Baik
	Lebih tepat waktu
	Baik
	Lebih banyak kami menyelesaikan studi kasus dan tugas yang berguna untuk kami ke depannya
	Terima kasih atas bimbingan dan ilmu yang diberikan selama proses perkuliahan satu semester ini.
	Baik dalam mengajar
	Mohon maaf bapak, dalam penyampaian materi sedikit sulit untuk dipahami, tetapi sudah lumayan asik dan kami sangat menghargai.
	Pembelajaran baik namun sering melebihi jam perkuliahan SEMANGAT PAK!
	Menjelaskan materi saat jam terakhir dan mengakibatkan korupsi waktu
	asik dan menyenangkan
	baik
	Pembelajaran baik
	Sebaiknya menjelaskan materi perkuliahan secara bertahap dan terstruktur, sehingga mahasiswa lebih mudah memahami konsep yang diajarkan.
	Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi
	Saya sudah bisa memahami penjelasan dari dosen pengampu mata kuliah ini,meski sedikit belum paham
	Tidak ada
	Penyampaian materi kurang bergairah sehingga pembelajaran terasa membosankan dan terkadang tidak fokus pada materi pembelajaran
	Berikan kepada mahasiswa kesempatan untuk maju di depan secara individu menjelaskan materi.
	Saran saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar di kelas, bisa dipahami dan dapat dimengerti oleh karena itu keseluruhan kinerja dosen mengajar sangat baik

No	Kritik & Saran
#	Lebih tepat waktu dalam perkuliahan
	Baik
	Tetimakasih 1 semester nya pak, semoga ketemu di semester 3, cara bapak menyampaikan materi ke pada kami selama ini sudah sangat baik 🙏
	Izin menyampaikan kritik, mohon maaf sebelumnya tidak bermaksud menyinggung perasaan selaku dosen pengampuh mata kuliah, tetapi saya sebagai mahasiswa merasa tidak nyaman selama proses perkuliahan karena dosen pengampuh sering mengambil jam tidak keluar dengan tepat waktu dan itu sangat membuat kami para mahasiswa tidak nyaman dan terkadang kami tidak ada istirahat dan harus melanjutkan proses perkuliahan berikutnya semoga kedepannya lebih baik dan memahami situasi mahasiswa terimakasih 🙏
	Sangat baik
	Semoga perkuliahan berikutnya, suasana dikelas diusahakan agar tidak membosankan, dan saat memulai dan selesai jam mata kuliah semoga selalu tepat waktu. Terimakasih.
	Semoga kedepannya memperhatikan tentang waktu
	sangat sangat jelass
	Sebaiknya menjelaskan materi perkuliahan secara bertahap dan terstruktur, sehingga mahasiswa lebih mudah memahami konsep yang diajarkan.
	Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi kedepannya
	Semoga dosen pengampu mata kuliah ini bisa memberikan pengajaran yang lebih baik lagi
	Semoga dapat memperbaiki metode pembelajaran supaya pembelajaran dapat terasa bergairah
	Terimakasih dan teruslah memberikan pengetahuan dan motivasi kepada kami.
	Saran saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar sangat baik

Keterangan

Skala Nilai : (Jumlah responden yang memberikan jawaban / Jumlah responden) * 100

Rerata Per Kategori : Jumlah skala nilai per kategori / Jumlah pertanyaan per kategori



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (mailto:stakatnegeripontianak@mail.com/)Telepon : (0561) 6710424

LAPORAN KUESIONER PRODI KONSELING PASTORAL 2024 GENAP

MATA KULIAH : Kitab Kenabian
KREDIT/SKS : 2 SKS
KELAS : B4-1
DOSEN : SUKO, S.S.,M.Pd

Jumlah Responden: 20/23

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
A	Proses Pengajaran					
1	Dosen mengajar sesuai dengan jadwal yang ditetapkan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	21,74% (5 Responden)	65,22% (15 Responden)
2	Dosen masuk kelas untuk memulai perkuliahan dan mengakhiri perkuliahan tepat pada waktunya	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	21,74% (5 Responden)	65,22% (15 Responden)
3	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan materi pengajaran telah disiapkan dosen pengampu mata kuliah dengan baik	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	21,74% (5 Responden)	60,87% (14 Responden)
4	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah telah disampaikan oleh dosen pengampu mata kuliah pada kuliah pertama	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	21,74% (5 Responden)	60,87% (14 Responden)
5	Dosen pengampu menyajikan materi perkuliahan dengan baik	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	65,22% (15 Responden)
6	Dosen pengampu menguasai materi ajar	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	69,57% (16 Responden)
7	Penyampaian materi oleh dosen jelas dan mudah dipahami	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
8	Penyampaian materi oleh dosen menarik minat untuk belajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
9	Dosen Pengampu memberikan waktu kepada mahasiswa untuk bertanya	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
10	Dosen Pengampu memberikan kesempatan pada sebagian sesi perkuliahan agar mahasiswa membentuk kelompok diskusi berkenaan dengan tema atau isu-isu aktual materi perkuliahan	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	65,22% (15 Responden)
11	Dosen Pengampu memberikan tugas rumah untuk mata kuliah ini secara proporsional dan mampu menunjang kelancaran proses pengajaran di kelas	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	0,00% (0 Responden)	21,74% (5 Responden)	56,52% (13 Responden)
12	Dosen Pengampu memeriksa secara teratur berbagai tugas rumah atau evaluasi kelas yang dilakukan secara periodik atau berkala dan menyampaikan hasilnya kepada mahasiswa	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
13	Dosen Pengampu tanggap dan respon terhadap pertanyaan, aspirasi, dan keluhan mahasiswa baik di kelas maupun di luar kelas	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	21,74% (5 Responden)	60,87% (14 Responden)
14	Contoh atau kasus yang diberikan relevan dengan materi kuliah	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	13,04% (3 Responden)	65,22% (15 Responden)
15	Motivasi dan relasi dosen dengan mahasiswa mendukung gairah belajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	13,04% (3 Responden)	65,22% (15 Responden)
16	Materi ujian sesuai dengan materi yang diberikan dalam proses perkuliahan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
17	Dosen memanfaatkan teknologi informasi untuk mendukung proses pembelajaran dan interaksi dengan mahasiswa	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	8,70% (2 Responden)	65,22% (15 Responden)
Rerata		0,00%	2,05%	4,60%	17,39%	62,92%
Total Jawaban		0	8	18	68	246
Total Skor		0	16	54	272	1230
Nilai						1572
Rata-rata						4.62
Grade Hasil Evaluasi						

No	Open Questionnya
A	Proses Pengajaran

No	Open Questionnya
1	Tanggapan Terbuka (Tulislah saran, penilaian, ataupun kritik saudara terhadap keseluruhan kinerja dosen pengampu mata kuliah ini)
	Dosen pengampu mata kuliah ini sangat baik dalam mengajarkan dan menjelaskan materi yang akan disampaikan saat jam perkuliahan baik didalam kelas mahasiswa mampu memahami dan mengerti apa yang disampaikan oleh dosen pengampu tersebut
	Terima kasih atas ilmu yang diberikan selama satu semester ini.
	Sudah puas
	Baik dalam membawah materi
	Dalam penyampaian materi sangat menarik, dan mudah di pahami, untuk waktu sesuai dengan jadwal yang ditentukan.
	mata kuliah kenabian tidak membosan kan, penjelasannya dapat di pahami
	Baik
	Tidak ada kritik
	Baik
	Memberikan materi dengan baik dan mudah di pahami mahasiswa
	sangat menyenangkan
	baik
	Pembelajaran baik
	Tidak ada kritik dari saya, dan saran saya semoga lebih baik lagi kedepannya
	Dosen sangat menguasai materi dan penjelasannya mudah dipahami, namun kurang variasi dalam metode pengajaran, sehingga terkadang terasa membosankan.
	Sudah sedikit bisa memahami dan menangkap pembelajaran di mata kuliah ini dengan baik
	Materi disampaikan dengan baik, keluhan mahasiswa didengarkan, dan sangat merangkul mahasiswa
	Semoga bapak selalu memberikan kami pengetahuan dan motivasi agar kami selalu semangat dan bisa bekerja sama .
	Saran saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar di kelas, bisa dipahami dan dapat dimengerti oleh karena itu keseluruhan kinerja dosen mengajar sangat baik
	Tidak ada



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com>) / Telepon : (0561) 6710424

LAPORAN KUESIONER PRODI KONSELING PASTORAL 2024 GENAP

MATA KULIAH : Pancasila
KREDIT/SKS : 2 SKS
KELAS : B4-1
DOSEN : Dr CAROLINA LALA, M.M

Jumlah Responden: 19/23

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
A	Proses Pengajaran					
1	Dosen mengajar sesuai dengan jadwal yang ditetapkan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	4,35% (1 Responden)	69,57% (16 Responden)
2	Dosen masuk kelas untuk memulai perkuliahan dan mengakhiri perkuliahan tepat pada waktunya	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	69,57% (16 Responden)
3	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan materi pengajaran telah disiapkan dosen pengampu mata kuliah dengan baik	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	65,22% (15 Responden)
4	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah telah disampaikan oleh dosen pengampu mata kuliah pada kuliah pertama	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	65,22% (15 Responden)
5	Dosen pengampu menyajikan materi perkuliahan dengan baik	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
6	Dosen pengampu menguasai materi ajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
7	Penyampaian materi oleh dosen jelas dan mudah dipahami	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	8,70% (2 Responden)	65,22% (15 Responden)
8	Penyampaian materi oleh dosen menarik minat untuk belajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	69,57% (16 Responden)

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
9	Dosen Pengampu memberikan waktu kepada mahasiswa untuk bertanya	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	69,57% (16 Responden)
10	Dosen Pengampu memberikan kesempatan pada sebagian sesi perkuliahan agar mahasiswa membentuk kelompok diskusi berkenaan dengan tema atau isu-isu aktual materi perkuliahan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	69,57% (16 Responden)
11	Dosen Pengampu memberikan tugas rumah untuk mata kuliah ini secara proporsional dan mampu menunjang kelancaran proses pengajaran di kelas	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	65,22% (15 Responden)
12	Dosen Pengampu memeriksa secara teratur berbagai tugas rumah atau evaluasi kelas yang dilakukan secara periodik atau berkala dan menyampaikan hasilnya kepada mahasiswa	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	60,87% (14 Responden)
13	Dosen Pengampu tanggap dan respon terhadap pertanyaan, aspirasi, dan keluhan mahasiswa baik di kelas maupun di luar kelas	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	69,57% (16 Responden)
14	Contoh atau kasus yang diberikan relevan dengan materi kuliah	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	69,57% (16 Responden)
15	Motivasi dan relasi dosen dengan mahasiswa mendukung gairah belajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	65,22% (15 Responden)
16	Materi ujian sesuai dengan materi yang diberikan dalam proses perkuliahan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	13,04% (3 Responden)	65,22% (15 Responden)
17	Dosen memanfaatkan teknologi informasi untuk mendukung proses pembelajaran dan interaksi dengan mahasiswa	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	8,70% (2 Responden)	65,22% (15 Responden)
Rerata		0,51%	1,02%	2,81%	12,02%	66,24%
Total Jawaban		2	4	11	47	259
Total Skor		2	8	33	188	1295
Nilai						1526
Rata-rata						4.72
Grade Hasil Evaluasi						

No	Open Questionnya
A	Proses Pengajaran

No	Open Questionnya
1	Tanggapan Terbuka (Tulislah saran, penilaian, ataupun kritik saudara terhadap keseluruhan kinerja dosen pengampu mata kuliah ini)
	Dosen pengampu mata kuliah ini sangat baik dalam mengajarkan dan menjelaskan materi yang akan disampaikan saat jam perkuliahan baik didalam kelas maupun di luar kelas mahasiswa mampu memahami dan mengerti apa yang disampaikan oleh dosen pengampu tersebut
	Saya merasa puas
	lebih banyak diskusi dan asik dalam belajar, dengan ini suasana kelas jadi tidak membosankan.
	Baik
	Baik dalam mengajar
	Terima kasih atas bimbingan dan ilmu yang diberikan selama proses perkuliahan satu semester
	Tidak ada
	mata kuliah ibu tidak pernah membosankan, semester 3 kita pergi ke tempat ibadah agama lain yang belum di kunjungi ya bu, supaya toleransi kita semakin kuat
	Pembelajaran baik tapi kurang mendapatkan penjelasan
	Dalam perkuliahan lebih mendalami aksi nyata dibanding materi tapi aksi nyata ini sangat baik karna lebih menunjukkan perilaku mahasiswa untuk masyarakat
	seruu dan banyak pengalaman
	Saya senang mengikuti mata kuliah ini karena saya bisa memahaminya dan cukup menyenangkan bagi saya
	baik
	Pembelajaran baik
	Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi
	Saya merasa materi kuliah yang disampaikan terlalu cepat, sehingga sulit bagi mahasiswa untuk memahami seluruh materi yang disampaikan.
	Dosen memberikan pengalaman langsung kepada mahasiswa sehingga merasakan dan memahami materi sepenuhnya
	Sarannya semoga bisa terus bertemu di perkuliahan selanjutnya.
	Saran saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar di kelas, bisa dipahami dan dapat dimengerti oleh karena itu keseluruhan kinerja dosen mengajar sangat baik

No	Kritik & Saran
#	Saya merasa sudah puas
	Semoga perkuliahan berikutnya, lebih menarik lagi, karena banyak aktivitas diluar dan campuran dengan materi dikelas membuat mahasiswa tidak bosan dan proses perkuliahan jadi asik.
	Sangat baik
	Sangat baik
	Tidak ada,saran bagi saya mengajak saya aktif berargumen di dalam kelas
	Terimakasih 2 semester nya bu, semoga ketemu di semester 3, semester 3 kita pergi ke tempat yang bersangkutan dengan mata kuliah bu
	Semoga kedepannya dapat berkunjung ketempat tempat yang lain
	baik dan jelas materi
	Semoga di mata kuliah ini lebih bisa mengajarkan bagai mana cara bersosialisasi dengan orang lain ,dan lebih aktif dalam kegiatan di lingkungan
	Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi kedepannya
	Materi kuliah yang disampaikan terlalu cepat, sehingga sulit bagi mahasiswa untuk memahami seluruh materi yang diberikan.
	Semoga metode pembelajaran terus berkembang dan menjadi contoh bagi yang lain
	Terimakasih atas segala pengajaran yang di berikan.
	Satan saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar sangat baik

Keterangan

Skala Nilai : (Jumlah responden yang memberikan jawaban / Jumlah responden) * 100

Rerata Per Kategori : Jumlah skala nilai per kategori / Jumlah pertanyaan per kategori



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com>) / Telepon : (0561) 6710424

LAPORAN KUESIONER PRODI KONSELING PASTORAL 2024 GENAP

MATA KULIAH : Pastoral Umum
KREDIT/SKS : 2 SKS
KELAS : B4-1
DOSEN : Hemma Gregorius Tinenti, S.Ag., M.Th

Jumlah Responden: 19/23

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
A	Proses Pengajaran					
1	Dosen mengajar sesuai dengan jadwal yang ditetapkan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	26,09% (6 Responden)	56,52% (13 Responden)
2	Dosen masuk kelas untuk memulai perkuliahan dan mengakhiri perkuliahan tepat pada waktunya	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	65,22% (15 Responden)
3	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan materi pengajaran telah disiapkan dosen pengampu mata kuliah dengan baik	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	65,22% (15 Responden)
4	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah telah disampaikan oleh dosen pengampu mata kuliah pada kuliah pertama	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
5	Dosen pengampu menyajikan materi perkuliahan dengan baik	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	56,52% (13 Responden)
6	Dosen pengampu menguasai materi ajar	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
7	Penyampaian materi oleh dosen jelas dan mudah dipahami	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	21,74% (5 Responden)	60,87% (14 Responden)
8	Penyampaian materi oleh dosen menarik minat untuk belajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	21,74% (5 Responden)	56,52% (13 Responden)

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
9	Dosen Pengampu memberikan waktu kepada mahasiswa untuk bertanya	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	56,52% (13 Responden)
10	Dosen Pengampu memberikan kesempatan pada sebagian sesi perkuliahan agar mahasiswa membentuk kelompok diskusi berkenaan dengan tema atau isu-isu aktual materi perkuliahan	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	65,22% (15 Responden)
11	Dosen Pengampu memberikan tugas rumah untuk mata kuliah ini secara proporsional dan mampu menunjang kelancaran proses pengajaran di kelas	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	69,57% (16 Responden)
12	Dosen Pengampu memeriksa secara teratur berbagai tugas rumah atau evaluasi kelas yang dilakukan secara periodik atau berkala dan menyampaikan hasilnya kepada mahasiswa	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	17,39% (4 Responden)	56,52% (13 Responden)
13	Dosen Pengampu tanggap dan respon terhadap pertanyaan, aspirasi, dan keluhan mahasiswa baik di kelas maupun di luar kelas	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	65,22% (15 Responden)
14	Contoh atau kasus yang diberikan relevan dengan materi kuliah	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
15	Motivasi dan relasi dosen dengan mahasiswa mendukung gairah belajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
16	Materi ujian sesuai dengan materi yang diberikan dalam proses perkuliahan	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	13,04% (3 Responden)	60,87% (14 Responden)
17	Dosen memanfaatkan teknologi informasi untuk mendukung proses pembelajaran dan interaksi dengan mahasiswa	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	8,70% (2 Responden)	65,22% (15 Responden)
Rerata		1,53%	1,53%	3,07%	15,09%	61,38%
Total Jawaban		6	6	12	59	240
Total Skor		6	12	36	236	1200
Nilai						1490
Rata-rata						4.61
Grade Hasil Evaluasi						

No	Open Questionnya
A	Proses Pengajaran

No	Open Questionnya
1	Tanggapan Terbuka (Tuliskan saran, penilaian, ataupun kritik saudara terhadap keseluruhan kinerja dosen pengampu mata kuliah ini)
	Sudah puas
	Penjelasan materi mata kuliah pastoral umum dapat di pahami dengan baik, karena penjelasannya sangat baik dari bapak pengempu mata kuliah.
	Dalam penyampaian materi lumayan mudah untuk dipahami dan dimengerti, sedikit asik juga selama perkuliahan dikelas, walaupun lebih banyak tegangnya.
	Baik dalam mengajar
	Terima kasih atas bimbingan dan ilmu yang diberikan selama satu semester
	Baik
	Dosen yang mengajar mata kuliah ini Sangat bagus dalam mengajar dan menjelaskan materi dapat dipahami dan dapat dimengerti oleh mahasiswa saya sangat senang sekali saat dosen mata kuliah ini mengajar
	Baik
	Mengajar Dengan baik dan menjelaskan dengan teliti dan lancar
	baik dan jelas materi ny
	baik
	Pembelajaran baik
	Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi kedepannya
	Meskipun dosen ramah dan terbuka, terkadang mahasiswa merasa segan untuk bertanya karena suasana kelas yang terkesan tegang.
	Saya sedikit mengerti dan bisa memahami di makul ini
	Tidak ada tanggapan
	Metode pembelajaran sangat baik dan mudah dipahami sehingga pembelajaran terasa menyenangkan
	Berikanlah kepada setiap mahasiswa untuk presentasi secara individu dalam menyampaikan materi.
	Saran saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar di kelas, bisa dipahami dan dapat dimengerti oleh karena itu keseluruhan kinerja dosen mengajar sangat baik



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (mailto:stakatnegeripontianak@mail.com)/Telepon : (0561) 6710424

LAPORAN KUESIONER PRODI KONSELING PASTORAL 2024 GENAP

MATA KULIAH : Psikologi Agama Sosial
KREDIT/SKS : 2 SKS
KELAS : B4-1
DOSEN : Silvasius Jehaman, M.Psi.

Jumlah Responden: 19/23

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
A	Proses Pengajaran					
1	Dosen mengajar sesuai dengan jadwal yang ditetapkan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	73,91% (17 Responden)
2	Dosen masuk kelas untuk memulai perkuliahan dan mengakhiri perkuliahan tepat pada waktunya	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	69,57% (16 Responden)
3	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan materi pengajaran telah disiapkan dosen pengampu mata kuliah dengan baik	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	4,35% (1 Responden)	69,57% (16 Responden)
4	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah telah disampaikan oleh dosen pengampu mata kuliah pada kuliah pertama	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	73,91% (17 Responden)
5	Dosen pengampu menyajikan materi perkuliahan dengan baik	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	73,91% (17 Responden)
6	Dosen pengampu menguasai materi ajar	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	73,91% (17 Responden)
7	Penyampaian materi oleh dosen jelas dan mudah dipahami	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	65,22% (15 Responden)
8	Penyampaian materi oleh dosen menarik minat untuk belajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	69,57% (16 Responden)

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
9	Dosen Pengampu memberikan waktu kepada mahasiswa untuk bertanya	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	65,22% (15 Responden)
10	Dosen Pengampu memberikan kesempatan pada sebagian sesi perkuliahan agar mahasiswa membentuk kelompok diskusi berkenaan dengan tema atau isu-isu aktual materi perkuliahan	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	13,04% (3 Responden)	60,87% (14 Responden)
11	Dosen Pengampu memberikan tugas rumah untuk mata kuliah ini secara proporsional dan mampu menunjang kelancaran proses pengajaran di kelas	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	13,04% (3 Responden)	8,70% (2 Responden)	56,52% (13 Responden)
12	Dosen Pengampu memeriksa secara teratur berbagai tugas rumah atau evaluasi kelas yang dilakukan secara periodik atau berkala dan menyampaikan hasilnya kepada mahasiswa	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	56,52% (13 Responden)
13	Dosen Pengampu tanggap dan respon terhadap pertanyaan, aspirasi, dan keluhan mahasiswa baik di kelas maupun di luar kelas	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	13,04% (3 Responden)	65,22% (15 Responden)
14	Contoh atau kasus yang diberikan relevan dengan materi kuliah	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	65,22% (15 Responden)
15	Motivasi dan relasi dosen dengan mahasiswa mendukung gairah belajar	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	69,57% (16 Responden)
16	Materi ujian sesuai dengan materi yang diberikan dalam proses perkuliahan	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	69,57% (16 Responden)
17	Dosen memanfaatkan teknologi informasi untuk mendukung proses pembelajaran dan interaksi dengan mahasiswa	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	73,91% (17 Responden)
	Rerata	0,77%	1,79%	3,58%	8,70%	67,77%
	Total Jawaban	3	7	14	34	265
	Total Skor	3	14	42	136	1325
	Nilai					1520
	Rata-rata					4.71
	Grade Hasil Evaluasi					

No	Open Questionnya
A	Proses Pengajaran

No	Open Questionnya
1	Tanggapan Terbuka (Tuliskan saran, penilaian, ataupun kritik saudara terhadap keseluruhan kinerja dosen pengampu mata kuliah ini)
	Terima kasih atas bimbingan dan ilmu yang diberikan selama proses perkuliahan satu semester ini
	Dosen pengampu mata kuliah ini sangat baik dalam mengajarkan dan menjelaskan materi yang akan disampaikan saat jam perkuliahan baik didalam kelas maupun di luar kelas mahasiswa mampu memahami dan mengerti apa yang disampaikan oleh dosen pengampu tersebut
	Saya sangat merasa puas
	Penjelasan materi bisa di pahami, tidak membosankan.
	Dalam penyampaian materi sedikit mudah dipahami karena banyak sekali kaitannya dengan hal-hal yang baru.
	Baik dalam memberi materi
	Baik
	Sangat baik ,namun terlalu monoton kurang diskusi
	Memberikan materi sesuai kemampuan mahasiswa dan sangat mudah memahami nya
	menyenangkan dan mudah di pahami
	baik
	Pembelajaran sangat baik
	Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi kedepannya
	Materi yang disampaikan sangat menarik, namun terkadang penyampaiannya terasa terlalu cepat.
	Menurut penjelasan dosen terhadap makul ini sudah bisa saya pahami meski belum seluruhnya bisa saya pahami
	Tidak ada
	Terkadang materi yang dibahas agak berbelit-belit sehingga sulit di mengerti dan membuat fokus terpecah, namun selain daripada itu dosen mampu memberi penjelasan dengan baik
	Ketika UTS dan UAS berikanlah kisi yang tidak banyak agar kami tidak keliru dengan apa yang kami pelajari.
	Saran saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar di kelas, bisa dipahami dan dapat dimengerti oleh karena itu keseluruhan kinerja dosen mengajar sangat baik

No	Kritik & Saran
#	<p>Sudah puas</p> <p>Lebih banyak kami diskusi, dan tampil di depan</p> <p>Semoga bapak dalam menjelaskan materi tidak terburu-buru agar kami juga mudah untuk mencerna dan memahami perkataan bapak.</p> <p>Sangat baik</p> <p>Baik</p> <p>Semoga kedepannya lebih baik lagi</p> <p>mudah di pahami saat di jelaskan</p> <p>Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi kedepannya</p> <p>Materi kuliah yang disampaikan terlalu cepat, sehingga sulit bagi mahasiswa untuk memahami seluruh materi yang diberikan.</p> <p>Semoga dosen pengampu mata kuliah ini bisa lebih baik lagi dan jelaskan dalam menjelaskan pembelajaran di makul ini</p> <p>Tidak ada</p> <p>Semoga dapat memperbaiki metode pembelajaran supaya dapat membangkitkan semangat para mahasiswa</p> <p>Terimakasih atas materi perkuliahan yang telah diberikan.Semoga tetap berlanjut.</p> <p>Saran saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar sangat baik</p>

Keterangan

Skala Nilai : (Jumlah responden yang memberikan jawaban / Jumlah responden) * 100

Rerata Per Kategori : Jumlah skala nilai per kategori / Jumlah pertanyaan per kategori



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com>) / Telepon : (0561) 6710424

LAPORAN KUESIONER PRODI KONSELING PASTORAL 2024 GENAP

MATA KULIAH : Psikologi Pendidikan
KREDIT/SKS : 2 SKS
KELAS : B4-1
DOSEN : Silvasius Jehaman, M.Psi.

Jumlah Responden: 19/23

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
A	Proses Pengajaran					
1	Dosen mengajar sesuai dengan jadwal yang ditetapkan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	69,57% (16 Responden)
2	Dosen masuk kelas untuk memulai perkuliahan dan mengakhiri perkuliahan tepat pada waktunya	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	73,91% (17 Responden)
3	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan materi pengajaran telah disiapkan dosen pengampu mata kuliah dengan baik	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	69,57% (16 Responden)
4	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah telah disampaikan oleh dosen pengampu mata kuliah pada kuliah pertama	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	73,91% (17 Responden)
5	Dosen pengampu menyajikan materi perkuliahan dengan baik	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	8,70% (2 Responden)	65,22% (15 Responden)
6	Dosen pengampu menguasai materi ajar	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	65,22% (15 Responden)
7	Penyampaian materi oleh dosen jelas dan mudah dipahami	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
8	Penyampaian materi oleh dosen menarik minat untuk belajar	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	65,22% (15 Responden)

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
9	Dosen Pengampu memberikan waktu kepada mahasiswa untuk bertanya	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	69,57% (16 Responden)
10	Dosen Pengampu memberikan kesempatan pada sebagian sesi perkuliahan agar mahasiswa membentuk kelompok diskusi berkenaan dengan tema atau isu-isu aktual materi perkuliahan	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	4,35% (1 Responden)	65,22% (15 Responden)
11	Dosen Pengampu memberikan tugas rumah untuk mata kuliah ini secara proporsional dan mampu menunjang kelancaran proses pengajaran di kelas	8,70% (2 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	8,70% (2 Responden)	56,52% (13 Responden)
12	Dosen Pengampu memeriksa secara teratur berbagai tugas rumah atau evaluasi kelas yang dilakukan secara periodik atau berkala dan menyampaikan hasilnya kepada mahasiswa	8,70% (2 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	60,87% (14 Responden)
13	Dosen Pengampu tanggap dan respon terhadap pertanyaan, aspirasi, dan keluhan mahasiswa baik di kelas maupun di luar kelas	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	69,57% (16 Responden)
14	Contoh atau kasus yang diberikan relevan dengan materi kuliah	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	65,22% (15 Responden)
15	Motivasi dan relasi dosen dengan mahasiswa mendukung gairah belajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	69,57% (16 Responden)
16	Materi ujian sesuai dengan materi yang diberikan dalam proses perkuliahan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	8,70% (2 Responden)	69,57% (16 Responden)
17	Dosen memanfaatkan teknologi informasi untuk mendukung proses pembelajaran dan interaksi dengan mahasiswa	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	69,57% (16 Responden)
	Rerata	2,30%	0,77%	3,58%	8,95%	67,01%
	Total Jawaban	9	3	14	35	262
	Total Skor	9	6	42	140	1310
	Nilai					1507
	Rata-rata					4.67
	Grade Hasil Evaluasi					

No	Open Questionnya
A	Proses Pengajaran

No	Open Questionnya
1	<p>Tanggapan Terbuka (Tulisiah saran, penilaian, ataupun kritik saudara terhadap keseluruhan kinerja dosen pengampu mata kuliah ini)</p> <p>Dosen pengampu mata kuliah ini sangat baik dalam mengajarkan dan menjelaskan materi yang akan disampaikan saat jam perkuliahan baik didalam kelas maupun di luar kelas mahasiswa mampu memahami dan mengerti apa yang disampaikan oleh dosen pengampu tersebut saya sangat senang sekali-saat dosen tersebut mengajarkan materi yang disampaikan saya harap dosen tersebut bisa terus mengajar dikonseling pastoral Sampai semester akhir.</p> <p>Saya sangat puas</p> <p>Baik dalam membawah materi</p> <p>Penjelasan materi baik,tidak membosankan</p> <p>Dalam penyampaian materi sedikit mudah dipahami, dan dimengerti Hanya terkadang sedikit keliru karena bapak menjelaskan lumayan cepat</p> <p>Baik</p> <p>Terima kasih atas bimbingan selama proses pembelajaran dan ilmu yang diberikan selama satu semester ini</p> <p>Sangat baik</p> <p>Menjelaskan dengan baik dan memahami kemampuan mahasiswa sehingga proses pembuatan terasa lebih mudah dipahami</p> <p>sangat menyenangkan saat di jelaskan</p> <p>Saya bisa memahami penjelasan materi yang di sampaikan oleh dosen tapi ada juga yang sedikit susah buat saya mengerti</p> <p>baik</p> <p>Pembelajaran sangat baik</p> <p>Materi yang disampaikan sangat menarik,namun terkadang penyampaiannya terasa terlalu cepat.</p> <p>Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi kedepannya</p> <p>Tidak ada</p> <p>Penyampaian materi dan cara dosen merangkul mahasiswa sangat baik, membuat mahasiswa merasa tidak ditekan</p> <p>Berikanlah kisi-kisi UTS dan UAS yang jangan terlalu banyak, sehingga kami dapat mempelajari sesuai dengan apa yang akan di ujikan.</p> <p>Saran saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar di kelas, bisa dipahami dan dapat dimengerti oleh karena itu keseluruhan kinerja dosen mengajar sangat baik</p>

No	Kritik & Saran
#	Sudah puas
	Sangat baik
	Lebih banyak Berikan kami untuk diskusi dan tampil di depan
	Semoga bapak dalam penyampaian materi tidak terburu-buru agar kami juga mudah mencerna dan memahaminya.
	Baik
	Semoga kedepannya lebih baik lagi
	sangat baik dan jelas
	Sedikit kritik dari saya ,ketika dosen pengampu mata kuliah menjelaskan saya sedikit tidak bisa menyimak karena cara menjelaskan ya terlalu cepat sehingga susah di mengerti dan di pahami
	Dosen sangat menguasai materi dan penjelasannya mudah dipahami, namun kurang variasi dalam metode pengajaran, sehingga terkadang terasa membosankan.
	Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi kedepannya
	Tidak ada
	Semoga dapat mempertahankan metode seperti ini
	Terimakasih atas materi perkuliahan yang telah diberikan kepada kami.Semoga tetap berlanjut.
	Saran saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar sangat baik

Keterangan

Skala Nilai : (Jumlah responden yang memberikan jawaban / Jumlah responden) * 100

Rerata Per Kategori : Jumlah skala nilai per kategori / Jumlah pertanyaan per kategori



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com>) / Telepon : (0561) 6710424

LAPORAN KUESIONER PRODI KONSELING PASTORAL 2024 GENAP

MATA KULIAH : Spiritualitas Pelayanan Katolik
KREDIT/SKS : 2 SKS
KELAS : B4-1
DOSEN : Dilan, M.Fil.

Jumlah Responden: 19/23

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
A	Proses Pengajaran					
1	Dosen mengajar sesuai dengan jadwal yang ditetapkan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
2	Dosen masuk kelas untuk memulai perkuliahan dan mengakhiri perkuliahan tepat pada waktunya	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	21,74% (5 Responden)	60,87% (14 Responden)
3	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan materi pengajaran telah disiapkan dosen pengampu mata kuliah dengan baik	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	21,74% (5 Responden)	60,87% (14 Responden)
4	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah telah disampaikan oleh dosen pengampu mata kuliah pada kuliah pertama	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
5	Dosen pengampu menyajikan materi perkuliahan dengan baik	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	17,39% (4 Responden)	56,52% (13 Responden)
6	Dosen pengampu menguasai materi ajar	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	21,74% (5 Responden)	56,52% (13 Responden)
7	Penyampaian materi oleh dosen jelas dan mudah dipahami	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	26,09% (6 Responden)	52,17% (12 Responden)
8	Penyampaian materi oleh dosen menarik minat untuk belajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	30,43% (7 Responden)	47,83% (11 Responden)

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
9	Dosen Pengampu memberikan waktu kepada mahasiswa untuk bertanya	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	21,74% (5 Responden)	56,52% (13 Responden)
10	Dosen Pengampu memberikan kesempatan pada sebagian sesi perkuliahan agar mahasiswa membentuk kelompok diskusi berkenaan dengan tema atau isu-isu aktual materi perkuliahan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	21,74% (5 Responden)	56,52% (13 Responden)
11	Dosen Pengampu memberikan tugas rumah untuk mata kuliah ini secara proporsional dan mampu menunjang kelancaran proses pengajaran di kelas	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	17,39% (4 Responden)	56,52% (13 Responden)
12	Dosen Pengampu memeriksa secara teratur berbagai tugas rumah atau evaluasi kelas yang dilakukan secara periodik atau berkala dan menyampaikan hasilnya kepada mahasiswa	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	17,39% (4 Responden)	56,52% (13 Responden)
13	Dosen Pengampu tanggap dan respon terhadap pertanyaan, aspirasi, dan keluhan mahasiswa baik di kelas maupun di luar kelas	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	26,09% (6 Responden)	52,17% (12 Responden)
14	Contoh atau kasus yang diberikan relevan dengan materi kuliah	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	21,74% (5 Responden)	56,52% (13 Responden)
15	Motivasi dan relasi dosen dengan mahasiswa mendukung gairah belajar	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
16	Materi ujian sesuai dengan materi yang diberikan dalam proses perkuliahan	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	17,39% (4 Responden)	60,87% (14 Responden)
17	Dosen memanfaatkan teknologi informasi untuk mendukung proses pembelajaran dan interaksi dengan mahasiswa	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	13,04% (3 Responden)	65,22% (15 Responden)
Rerata		0,00%	0,77%	3,84%	20,46%	57,54%
Total Jawaban		0	3	15	80	225
Total Skor		0	6	45	320	1125
Nilai						1496
Rata-rata						4.63
Grade Hasil Evaluasi						

No	Open Questionnya
A	Proses Pengajaran

No	Open Questionnya
1	<p>Tanggapan Terbuka (Tuliskan saran, penilaian, ataupun kritik saudara terhadap keseluruhan kinerja dosen pengampu mata kuliah ini)</p> <p>Baik</p> <p>Saya merasa agak kesulitan dalam pemanfaatan teknologi</p> <p>Penjelasan materi sangat baik bisa di pahami</p> <p>Tidak ada kritik</p> <p>Terima kasih atas bimbingan dan ilmu yang diberikan selama proses perkuliahan satu semester</p> <p>Selama proses perkuliahan didalam kelas, lumayan menarik dalam penyampaian materi.</p> <p>Baik</p> <p>Baik dalam mengajar</p> <p>Baik</p> <p>Sangat baik saat menyampaikan materi sehingga mudah di pahami</p> <p>Seruu dan menyenangkan</p> <p>baik</p> <p>Pembelajaran baik</p> <p>Tidak ada kritik dari saya dan saran saya semoga lebih baik lagi</p> <p>Ijin menyarankan agar Romo dapat memperbanyak contoh kasus atau aplikasi praktis dalam kelas, sehingga mahasiswa dapat lebih memahami bagaimana menerapkan spiritualitas pelayanan Katolik dalam kehidupan sehari-hari.</p> <p>Saya sedikit tidak bisa memahami makul yang dosen jelaskan</p> <p>Dosen mengajar dengan baik, penyampaian materi mudah di mengerti</p> <p>Jika kami diberikan tugas yang berkaitan dengan penggunaan teknologi bimbinganlah kami dan berikanlah solusi kepada mahasiswa yang belum mempunyai Alat.</p> <p>Saran saya/ penilaian saya setiap dosen mengajar di kelas, bisa dipahami dan dapat dimengerti oleh karena itu keseluruhan kinerja dosen mengajar sangat baik</p>



SEKOLAH TINGGI AGAMA KATOLIK NEGERI PONTIANAK

Jl. Parit Haji Muksin 2, KM 2 Kubu Raya, Kalimantan Barat

Website : www.stakatnpontianak.ac.id / e-Mail : stakatnegeripontianak@mail.com / (<mailto:stakatnegeripontianak@mail.com>) / Telepon : (0561) 6710424

LAPORAN KUESIONER PRODI KONSELING PASTORAL 2024 GENAP

MATA KULIAH : Surat - Surat Paulus
KREDIT/SKS : 2 SKS
KELAS : B4-1
DOSEN : Agustinus Oryang Panurian, S.S, M.Th.

Jumlah Responden: 20/23

No	Pertanyaan	Sangat kurang (1)	Kurang (2)	Cukup (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
A	Proses Pengajaran					
1	Dosen mengajar sesuai dengan jadwal yang ditetapkan	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	0,00% (0 Responden)	26,09% (6 Responden)	56,52% (13 Responden)
2	Dosen masuk kelas untuk memulai perkuliahan dan mengakhiri perkuliahan tepat pada waktunya	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	26,09% (6 Responden)	56,52% (13 Responden)
3	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan materi pengajaran telah disiapkan dosen pengampu mata kuliah dengan baik	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	4,35% (1 Responden)	13,04% (3 Responden)	60,87% (14 Responden)
4	Penjelasan RPS dan Kontrak Kuliah telah disampaikan oleh dosen pengampu mata kuliah pada kuliah pertama	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	26,09% (6 Responden)	52,17% (12 Responden)
5	Dosen pengampu menyajikan materi perkuliahan dengan baik	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	8,70% (2 Responden)	30,43% (7 Responden)	47,83% (11 Responden)
6	Dosen pengampu menguasai materi ajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	21,74% (5 Responden)	60,87% (14 Responden)
7	Penyampaian materi oleh dosen jelas dan mudah dipahami	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	26,09% (6 Responden)	56,52% (13 Responden)
8	Penyampaian materi oleh dosen menarik minat untuk belajar	0,00% (0 Responden)	0,00% (0 Responden)	4,35% (1 Responden)	39,13% (9 Responden)	43,48% (10 Responden)

No	Open Questionnya
1	<p>Tanggapan Terbuka (Tulisiah saran, penilaian, ataupun kritik saudara terhadap keseluruhan kinerja dosen pengampu mata kuliah ini)</p> <p>Terkadang saat penjelasan materi terlalu banyak bercerita tentang hal yang kurang berhubungan dengan materi pembelajaran.</p> <p>Saya berterima kasih kepada dosen pengampuh mata kuliah surat surat paulus yang telah mengajar kami selama satu semester ini.</p> <p>Dosen yang mengajar mata kuliah ini Sangat bagus dalam mengajar dan menjelaskan materi dapat dipahami dan dapat dimengerti oleh mahasiswa saya sangat senang sekali saat dosen mata kuliah ini mengajar</p> <p>Tidak ada kritik, saya merasa sudah puas</p> <p>Tidak ada kritik</p> <p>Baik</p> <p>Bagus dalam mengajar</p> <p>senang belajar dengan dosen pengampu mata kuliah surat² paulus, tidak membosankan.</p> <p>Dalam penyampaian materi lumayan mudah di pahami, dan dalam perkuliahan dikelas juga asik.</p> <p>Terkadang terlalu panjang bercerita Tapi selebihnya sangat baik</p> <p>Semoga tahun depan lebih baik lagi dalam mengajar</p> <p>kinerja nya bagus dh seru serta banyak pengetahuan yang baru yang di ajarkan</p> <p>Memberikan ajaran yang cukup bisa di pahami ,melalu mata kuliah yang dosen sampaikan sangat bisa di mengerti</p> <p>baik</p> <p>Pembelajaran baik</p> <p>Saran nya semoga lebih baik lagi kedepannya dan kritik nya saya tidak ada</p> <p>Materi kuliah yang disampaikan terlalu cepat, sehingga sulit bagi mahasiswa untuk memahami seluruh materi yang diberikan.</p> <p>Terimakasih sudah memberikan ilmu pengetahuan kepada kami.Semoga terus bisa melaksanakan perkuliahan dengan Dosen ini.</p> <p>Secara penilaian saya setiap dosen mengajar, di setiap kls sangat bagus untuk dipahami, jadi kami/ saya sebagai mahasiswa sangat memahami apa ya telah dosen sampaikan sangat bermakna.</p> <p>Tidak ada</p>

No	Kritik & Saran
#	Penyampaian materi sangat baik semoga kedepannya semakin berkembang supaya pembelajaran dikelas semakin bergairah
	saya sudah puas
	Baik
	Menjelaskan dengan baik
	terimakasih 1 semester nya pak, leboh banyak lagi memberikan waktu kami untuk diskusi dan prsentasi supaya kami aktif
	Semoga perkuliahan berikutnya dalam penyampaian materi, tidak terlalu terburu-buru supaya kami juga mudah mengerti. Terimakasih.
	Dalam proses pembelajaran dosen mengajar Dengan baik dan menjelaskan dengan lancar sehingga mudah di pahami
	Dosen nya asik dan seruu saat menjelaskan materi
	Terkadang dosen pengampu mata kuliah memberikan tugas yang belum di sampaikan ya lebih ditel , sehingga mahasiswa susah dan kebingungan untuk menjawabnya, semoga dosen mata kuliah bisa memberikan pengajaran yang lebih bisa di mengerti lagi.
	Tidak ada yg perlu saya kritik,saran nya semoga lebih baik lagi kedepannya
	Materi yang disampaikan sangat menarik dan informatif, namun terkadang penyampaiannya terasa terlalu cepat.
	Semoga dosen bisa lanjut memberikan kuliah di kelas Konseling Pastoral.
	Kritik dan saran saya untuk cara kerja/ cara mengajar mahasiswa muda di pahami, ada juga dosen yg sangat tidak dapat saya pahami.
	Tidak ada

Keterangan

Skala Nilai : (Jumlah responden yang memberikan jawaban / Jumlah responden) * 100

Rerata Per Kategori : Jumlah skala nilai per kategori / Jumlah pertanyaan per kategori